



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului privind
modificarea și completarea Legii nr.207/2022 pentru reglementarea unor
măsurî privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării
băncilor de dezvoltare din România, precum și pentru modificarea și
completarea altor acte normative**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță a Guvernului privind modificarea și completarea Legii nr.207/2022 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării băncilor de dezvoltare din România, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 26.01.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare prevăzute** în anexă, precum și cu următoarele **observații**:

- se impune necesitatea asigurării unei distincții clare între misiunea viitoarelor bănci de dezvoltare și cea a Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. - IFN, astfel cum a fost reglementată prin art. 28 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării

întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și prin Hotărârea Guvernului nr. 1211/2001 privind înființarea Fondului, cu modificările și completările ulterioare;

- se constată o suprapunere nejustificată a obiectului de activitate prin faptul că, atât în cazul băncii de dezvoltare, cât și în cazul FNGCIMM, calitatea de unic acționar aparține statului român.

Președinte,
Bogdan SIMION

Propuneri de modificare aferente
proiectului de Ordonanță a Guvernului privind modificarea și completarea
Legii nr.207/2022 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării
băncilor de dezvoltare din România, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	Art.6 (1)... (2) a)... b) garanții;	Art.6 (1)... (2) a)... b) garanții pentru beneficiarii eligibili menționați la alin. (1) lit. b) și d);	În concordanță cu prevederile art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 207/2022 și prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 346/2004.
2.	Art. 17 (1) Băncile de dezvoltare pot desfășura activitățile prevăzute în actul constitutiv, în limita obiectului de activitate aprobat de Guvern: a)...c) d) emitere de garanții și asumare de angajamente;	Art. 17 (1) Băncile de dezvoltare pot desfășura activitățile prevăzute în actul constitutiv, în limita obiectului de activitate aprobat de Guvern: a)...c) d) emitere de garanții și asumare de angajamente pentru beneficiarii eligibili menționați la art.6 alin. (1) lit. b) și d);	În vederea asigurării respectării prevederilor art. 6 din Legea nr. 207/2022 și a limitării impuse de acesta în ceea ce privește categoria de beneficiari ai garanțiilor.



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

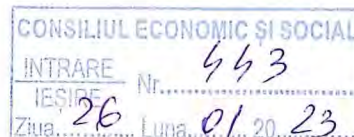
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul feroviar în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță a Guvernului privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul feroviar în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 26.01.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- este necesar ca preluarea personalului să se facă în totalitate, iar prevederile contractului colectiv de muncă să rămână în vigoare pentru încă un an de zile sau până la expirarea lui, dacă perioada de valabilitate depășește un an de zile;
- ar fi oportună analizarea posibilității ca instituțiile vizate spre a fi reorganizate să nu fie finanțate din venituri proprii.

Președinte,

Bogdan SIMION,



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

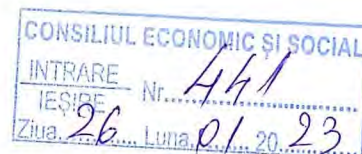
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind guvernanta Platformei de Cloud Guvernamental

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului privind guvernanta Platformei de Cloud Guvernamental*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 26.01.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **observația** că se impune includerea Consiliului Economic și Social în cadrul *Anexei – Lista autorităților și instituțiilor publice care migrează la CPG*.

Președinte,
Bogdan SIMION



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 26.01.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare prevăzute în anexă, precum și cu următoarele observații:**

- la art. 291⁵ alin (16) se face referire la site-ul sau aplicația Operatorului de Platformă care are Obligația de Raportare. Nu este clar cine securizează datele site-ul sau aplicația Operatorului de Platformă;
- la art. 291⁵ alin (19) nu se precizează și nu este clar care este Autoritatea competentă din România care solicită Comisiei Europene să elimine din registrul central un Operator de Platformă care are Obligația de Raportare;
- legislația nu clarifică ce se întâmplă, respectiv care este tratamentul aplicabil entităților din jurisdicțiile care nu emit NIF-uri;

- modalitatea actuală de redactare a textelor de transpunere a *Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal* riscă să provoace o serie de perturbări economice semnificative în mai multe domenii de activitate. Astfel, semnalăm următoarele:

- **Cu privire la Operatorii de Platformă:**

Unul dintre cele mai îngrijorătoare puncte este cel legat de reglementarea opririi accesului la site-ul sau aplicația Operatorului de Platformă care are Obligația de Raportare în sensul lit. b) de la pct. 4, subsecțiunea A, secțiunea I din anexa 5, până când operatorul respectiv se înregistrează în România sau într-un alt stat membru – prevederile cuprinse la pct. 16 privitor la Art. 291⁵.

Astfel, propunem eliminarea alineatelor (16), (17) și (18), care urmăresc sancționarea operatorului de platformă online prin suspendarea temporară a accesului la platforma online pentru situațiile indicate, considerând că măsurile propuse sunt excesive în raport cu dispozițiile în vigoare și cu obiectivul și noutatea reglementării.

În primul rând, subliniem rolul important pe care îl joacă platformele online în economia națională, în special în sectorul comerțului, și beneficiile oferite de acestea dovedite de tendințele tot mai mari ale consumatorilor de a accesa serviciile online pentru satisfacerea nevoilor.

În acest sens, considerăm că o astfel de măsură este susceptibilă să producă efecte negative majore dat fiind că modelul de afaceri al platformelor online implică de cele mai multe ori, pe de o parte, un număr semnificativ de alți comercianți care le accesează serviciile de intermediere oferite, cu scopul final de a își prezenta oferta de produse/servicii, respectiv de a le comercializa/ furniza, și, pe de altă parte, un număr la fel de mare de consumatori sau beneficiari finali interesați. Or, luarea unei astfel de măsuri este de natură a produce efecte negative și prejudicii atât asupra operatorului de platformă, cât mai ales unei baze semnificative de vânzători sau alte tipuri de comercianți înrolați, și unui număr însemnat de consumatori care vor fi afectați.

În al doilea rând, noutatea reglementărilor și a obligațiilor impuse și lipsa unui istoric de precedente la nivel european/național cu privire la obligațiile ce cad în sarcina operatorilor de platformă din această perspectivă reprezintă argumente suplimentare pentru eliminarea unei măsuri complementare de o asemenea anvergură.

În acest sens, așa cum este prevăzut și în Preambulul Directivei 2011/16 transpuse de acest proiect de act normativ, alegerea sancțiunilor rămâne la latitudinea Statelor Membre, însă sancțiunile prevăzute ar trebui să fie efective, proporționale și cu efect de descurajare. În acest sens, paragraful (21) din Preambulul Directivei 2011/16 prevede că: (...) *Deși alegerea sancțiunilor rămâne la latitudinea statelor membre, sancțiunile*

prevăzute ar trebui să fie efective, proporționale și cu efect de descurajare. Considerăm că măsurile prezentate în legislația națională sunt premature și derivă de la rațiunile și scopul reglementării europene. În mod specific, suntem de părere că prevederea potrivit căreia se aplică automat o astfel de soluție de către autoritatea competentă din România în cazul nerespectării obligației de înregistrare ori în cazul revocării înregistrării operatorului de platformă, indiferent de circumstanțele cazului, gravitatea sau caracterul repetat al faptei, specificul platformei, și alte elemente obiective, vine în contradicție cu noutatea reglementării, specificitatea pieței și scopul final (i.e., cel de evoluție constructivă) care ar trebui vizat de proiectul de act normativ.

Pentru aceste considerente, opinăm că aceste prevederi ar trebui eliminate definitiv din cadrul normativ. Opinăm totodată că proiectul de Ordonanță a Guvernului ar trebui să tindă mai puțin înspre sancționarea operatorului de platformă și mai multe spre măsuri proporționale și eficace prin care să fie aduse la îndeplinire dispozițiile instaurate prin Directiva 2021/514.

În cazul în care inițiatorul nu va considera oportună eliminarea prevederilor semnalate, propunem reformularea acestora într-o manieră prin care să se instituie o procedură scurtă, care să aibă în vedere anterior măsurii de închidere a platformei: notificarea operatorului de platformă, posibilitatea acestuia de a depune observații scrise cu privire la măsura care se intenționează, întâlnirea la o sedință de audieri cu autoritatea competentă, posibilitatea operatorului de a depune angajamente de remediere și alte garanții, și implementarea măsurii doar dacă alte remedii nu au fost suficiente, prejudiciile sunt grave, caracterul faptei este repetat (în cazul revocării înregistrării pe motiv de nerespectare a obligației de raportare). În acest sens, alăturăm propunerile concrete de modificare în tabelul din Anexă, pentru cazul în care prevederile vor fi menținute.

○ **Cu privire la procedurile de raportare și de diligență fiscală:**

În primul rând, cu titlu general, legislația nu clarifică ce se întâmplă /care este tratamentul aplicabil entităților din jurisdicțiile care nu emit NIF-uri.

Punctual, recomandăm următoarele modificări ale textului proiectului actual:

- *În sensul creșterii termenului de raportare, având în vedere verificările necesare a fi îndeplinite pentru o raportare corectă, avem următoarea propunere de reformulare a art. 62, alin. (12): ”Instituțiile financiare raportoare care intră sub incidența prezentului articol, art. 291 alin. (4) și a Acordului FATCA, furnizează în termen de 45 zile de la cererea A.N.A.F., în cadrul termenului de păstrare, prevăzut la alin. (11), informații și documente referitoare la: - în vederea corelării cu termenele de răspuns ale ANAF; ”*

- Modificarea art. 308 alin. (1) după cum urmează: „*Orice schimb de informații efectuat în temeiul prezentului articol se realizează cu respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 [...], precum și cu respectarea oricărei prevederi legale naționale care transpune ori face trimitere la Regulamentul (UE) 2016/679.*”

- Adăugarea în plus a unui noi alineat la art. 308, după cum urmează: „*Operatorii au obligația să păstreze informațiile prelucrate în conformitate cu prezenta Ordonanță pentru o perioadă care nu depășește perioada necesară pentru atingerea obiectivelor prezentei Ordonanțe și, în orice caz, în conformitate cu normele de drept intern referitoare la termenele de retenție aplicabile fiecărui operator de date.*”

Acest din urmă alineat a fost introdus în Directivă [(pct. 18 – art. 25 alin. (5)]. Este important de păstrat această prevedere pentru a stabili în mod clar și neechivoc obligația operatorului de a păstra datele pe un termen limitat (cât este necesar să își îndeplinească obligațiile), care să fie în concordanță cu principiul limitării legate de stocare.

Președinte,
Bogdan SIMION

Propuneri de modificare aferente
proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea
Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	1. La articolul 62 alineatele (5), (6) și (12) se modifică și vor avea următorul cuprins: (12) Instituțiile financiare raportoare care intră sub incidența prezentului articol, art. 291 alin. (4) și a Acordului FATCA, furnizează în termen de 15 zile de la cererea A.N.A.F., în cadrul termenului de păstrare, prevăzut la alin. (11), informații și documente referitoare la: a) măsurile pe care s-au bazat pentru aplicarea procedurilor de diligență fiscală și de raportare, a procedurilor speciale de diligență fiscală, precum și a procedurilor suplimentare de raportare și de diligență fiscală pentru schimburile de informații referitoare la conturile financiare prevăzute în anexele nr. 1 și 2, precum și pentru conformarea cu normele prevăzute de Acordul FATCA; b) orice dovezi pe care s-au bazat pentru aplicarea procedurilor de diligență	Instituțiile financiare raportoare care intră sub incidența prezentului articol, art. 291 alin. (4) și a Acordului FATCA, furnizează în termen de 45 zile de la cererea A.N.A.F., în cadrul termenului de păstrare, prevăzut la alin. (11), informații și documente referitoare la: a) măsurile pe care s-au bazat pentru aplicarea procedurilor de diligență fiscală și de raportare, a procedurilor speciale de diligență fiscală, precum și a procedurilor suplimentare de raportare și de diligență fiscală pentru schimburile de informații referitoare la conturile financiare prevăzute în anexele nr. 1 și 2, precum și pentru conformarea cu normele prevăzute de Acordul FATCA; b) orice dovezi pe care s-au bazat pentru aplicarea procedurilor de diligență	Creșterea termenului de la 15 la 45 de zile este necesară pentru corelarea acestuia cu termenele de răspuns ale ANAF.

	și de raportare, a procedurilor speciale de diligență fiscală, precum și a procedurilor suplimentare de raportare și de diligență fiscală pentru schimbul de informații referitoare la conturile financiare prevăzute în anexele nr. 1 și 2, precum și pentru conformarea cu normele prevăzute de Acordul FATCA.	și de raportare, a procedurilor speciale de diligență fiscală, precum și a procedurilor suplimentare de raportare și de diligență fiscală pentru schimbul de informații referitoare la conturile financiare prevăzute în anexele nr. 1 și 2, precum și pentru conformarea cu normele prevăzute de Acordul FATCA.	
2.	16. După articolul 291⁴ se introduce un nou articol, articolul 291⁵, cu următorul cuprins: (1)...(15) (16) În situația prevăzută la alin. (14) autoritatea competentă din România solicită furnizorilor de rețele sau servicii de comunicații electronice oprirea accesului la site-ul sau aplicația Operatorului de Platformă care are Obligația de Raportare în sensul lit. b) de la punctul 4, subsecțiunea A, secțiunea I din anexa 5, până când operatorul respectiv se înregistrează în România sau într-un alt stat membru.	(16) În situația prevăzută la alin. (14), în cazul în care au fost epuizate toate celelalte competențe prevăzute în lege menite să asigure conformarea, inclusiv prin aplicarea de sancțiuni conform art. 336 alin. (1) lit. lit. ff) și alin. (2) . lit. k¹)-r), sub rezerva dispozițiilor alin. (16¹) - (16⁶), dacă obligația de înregistrare conform alin. (10) nu a fost îndeplinită în mod nejustificat ca urmare a cel puțin unei atenționări din partea autorității competente din România sau cauzele care au determinat revocarea înregistrării conform alin. (15) au caracter repetat, nejustificat și nu au fost remediate, sau garanțiile acordate de Operatorul de Platformă conform alin. (11) nu au fost suficiente, și în orice situație, se cauzează prejudicii grave care nu pot fi evitate, autoritatea competentă din România poate solicita prin decizie	Cu titlu preliminar, subliniem că propunerea de modificare are în vedere situația în care inițiatorul va considera că dispozițiile în cauză nu pot fi excluse din cadrul prezentului proiect de Ordonanță a Guvernului. Considerăm că dispozițiile în discuție au un caracter excesiv, disproportionat, și sunt de natură a afecta piața și economia digitală. În primul rând, subliniem rolul important pe care îl joacă platformele online în economia națională, în special în sectorul comerțului, și beneficiile oferite de acestea dovedite de tendințele tot mai mari ale consumatorilor de a le accesa. În acest sens, considerăm că o astfel de măsură este susceptibilă să producă efecte negative majore, dat fiind că modelul de afaceri al platformelor online implică de cele mai multe ori, pe de o parte, un număr semnificativ de alți comercianți care le accesează serviciile de intermediere oferite, cu scopul final de a își prezenta oferta de produse/servicii,

	furnizorilor de rețele sau servicii de comunicații electronice oprirea accesului la site-ul sau aplicația Operatorului de Platformă care are Obligația de Raportare în sensul lit. b) de la punctul 4, subsecțiunea A, secțiunea I din anexa 5, până când operatorul respectiv se înregistrează în România sau într-un alt stat membru. Decizia se comunică și Operatorului de Platformă. La decizie se atașează și documentele care fac dovada respectării dispozițiilor alin. (16¹)-(16⁴). Decizia va viza doar o parte a platformei online, dacă acest lucru este posibil, ținând cont de specificul faptei. (16¹) Înainte de a adresa o astfel de solicitare, autoritatea competentă din România transmite cel puțin o solicitare de atenționare descriind măsurile pe care intenționează să le solicite și oferind Operatorului de Platformă dreptul să prezinte observații scrise într-un termen care nu poate fi mai mic de 30 de zile lucrătoare. (16²) Prin observațiile scrise depuse conform alin. (16¹), Operatorul de Platformă poate prezenta documente și informații care justifică sau clarifică cauzele care au determinat situațiile de la alin. (14), dar și angajamente de conformare sau remediere ori alte garanții conform alin. (11). (16³) În termen de cel mult 14 zile	respectiv de a le comercializa/furniza, și, pe de altă parte, un număr la fel de mare de consumatori sau beneficiari finali interesați. Or, luarea unei astfel de măsuri este de natură a produce efecte negative și prejudicii atât asupra operatorului de platformă, cât mai ales unei baze semnificative de vânzători sau alte tipuri de comercianți înrolați, și unui număr însemnat de consumatori care vor fi afectați. În al doilea rând, noutatea reglementărilor și a obligațiilor impuse și lipsa unui istoric de precedente la nivel european-național cu privire la obligațiile ce cad în sarcina operatorilor de platformă din această perspectivă reprezintă argumente suplimentare pentru eliminarea unei măsuri complementare de o asemenea anvergură. În acest sens, așa cum este prevăzut și în Preambulul Directivei 2021/514 transpuse de acest Proiect de Ordonanță, alegerea sancțiunilor rămâne la latitudinea Statelor Membre, însă sancțiunile prevăzute ar trebui să fie efective, proporționale și cu efect de descurajare. În acest sens, paragraful (21) din Preambulul Directivei 2021/514 prevede că : (...) <i>Deși alegerea sancțiunilor rămâne la latitudinea statelor membre, sancțiunile prevăzute ar trebui să fie efective, proporționale și cu efect de descurajare</i>. Considerăm că măsurile prezentate în legislația națională sunt premature și derivă de la rațiunile și
--	--	--

	lucrătoare de la depunerea observațiilor scrise conform alin. (16²), autoritatea competentă din România invită Operatorul de Platformă la o audiere, pentru a dezvolta oral argumentele pe care le-a expus în scris și a aduce completări, după caz, la probele scrise sau a aduce în vedere orice alte aspecte care pot fi relevante. Autoritatea competentă din România, la solicitarea Operatorului de Platformă poate organiza o nouă ședință de audieri la interval de cel puțin 5 zile lucrătoare, pentru a fi aduse clarificări suplimentare. (16⁴) În urma audierilor conform alin. (16³), autoritatea competentă decide asupra măsurilor care sunt necesare în legătură cu Operatorul de Platformă în termen de cel mult 14 zile lucrătoare. În luarea unei decizii conform alin. (16), autoritatea competentă din România va ține cont de existența unor alternative adecvate pentru a asigura conformarea, garanțiile acordate de Operatorul de Platformă, intensitatea, gravitatea, caracterul repetat al faptei, numărul Vânzătorilor cu privire la care obligația de raportare prevăzută în Anexa 5 nu a fost respectată și orice alte criterii relevante, pentru a justifica caracterul proporțional, excepțional și eficace al măsurii. (16⁵) Decizia emisă conform alin. (16) reprezintă act administrativ și se	scopul reglementării europene. În mod specific, suntem de părere că prevederea potrivit căreia se aplică automat o astfel de soluție de către autoritatea competentă din România în cazul nerespectării obligației de înregistrare ori în cazul revocării înregistrării operatorului de platformă, indiferent de circumstanțele cazului, specificul platformei, și alte elemente obiective, vine în contradicție cu nouitatea reglementării, specificitatea pieței și scopul final (i.e. cel de evoluție constructivă) care ar trebui vizat de proiectul de act normativ. <u>Pentru aceste considerente, opinăm că aceste prevederi ar trebui în primul rând eliminate definitiv din cadrul normativ și, în subsidiar, amendate astfel încât acestea să ofere garanții suficiente și să permită apelarea la o astfel de măsură cu titlu excepțional, în ultimă instanță.</u> În măsura în care aceste dispoziții vor fi menținute, este absolut necesară modificarea lor. În acest sens, este important de menționat faptul că atunci când aceste măsuri au fost recunoscute de Comisia Europeană, aceasta a considerat că „<i>este oportun ca statele membre să depună eforturi de a-și coordona acțiunile atunci când urmăresc asigurarea respectării cerințelor de</i>
--	--	--

	contestă în termen de 5 zile de la comunicare, la instanța competentă conform Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ. Plângerea prealabilă nu este obligatorie. Contestația suspendă executarea de către furnizorul de rețele sau servicii de comunicații electronice. Contestația se judecă de urgență. (16⁶) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare. (17) ... (18) Atunci când Operatorul de Platformă pentru care se aplică măsura prevăzută la alin. (16) se înregistrează în România sau în alt stat membru, autoritatea competentă din România notifică în cel mult 1 zi lucrătoare furnizorii de rețele sau servicii de comunicații electronice pentru a restabili accesul la site-ul sau aplicația Operatorului de platformă în termen de cel mult 24 de ore de la notificare.	înregistrare și de raportare aplicabile platformelor digitale care își desfășoară activitatea din jurisdicții din afara Uniunii, inclusiv împiedicând, în ultimă instanță, platformele digitale să își desfășoare activitatea în interiorul Uniunii”. Analizând dispozițiile de mai sus, opinăm în sensul în care această sancțiune a „opririi accesului la site sau aplicație” a operatorului de platformă ar trebui să intervină <u>în ultimă instanță, doar în cazul în care alte mecanisme proporționale și disuasive de conformare cu reglementările naționale nu ar funcționa.</u> Pentru a se asigura claritatea și previzibilitatea aplicării dispozițiilor impuse, susținem amendarea și completarea dispozițiilor Proiectului de Ordonanță prin propunerea unei proceduri care să fie parcursă anterior impunerii unei astfel de măsuri de autoritatea competentă și prin care să se asigure: - caracterul de <i>ultimă instanță</i> și excepțional al măsurii propuse, - dreptul la apărare al operatorului de platformă, - accesul la o procedură transparentă și la un dialog cu autoritatea competentă, și - accesul la justiție pentru operatorul de platformă vătămat. Astfel, se impune reglementarea unei proceduri care să permită operatorului de
--	--	---

		platformă să înainteze justificări, documente și informații pentru a clarifica neconformarea cu privire la obligația de înregistrare, respectiv cu privire la faptele care au determinat revocarea înregistrării. Mai mult, considerăm că dialogul cu autoritatea competentă este esențial, și, de aceea, propunem o procedură de lucru în mai mulți pași, care să vizeze atât înaintarea de observații scrise de către operatorul de platformă, cât și participarea la ședințe de audiere cu reprezentanții autorității competente pentru prezentarea poziției operatorului de platformă. Nu în ultimul rând, măsura suspendării accesului la platforma online ar trebui să fie prevăzută doar cu titlu de ultimă instanță, dacă sunt produse prejudicii semnificative și dacă operatorul de platformă nu a propus alte remedii/angajamente/garanții sau dovezi care justifică neconformarea acestuia. De asemenea, cu privire la accesul efectiv la justiție al operatorilor de platformă față de care s-au dispus astfel de măsuri de sancționare, este necesară prevederea expresă a unor remedii pe care operatorii de platformă sancționați le au față de măsurile dispuse de autoritățile competente. În acest sens, este necesară și reglementarea expresă a caracterului actului emis de autoritatea competentă prin care s-a dispus măsura.
--	--	---

		În propunerea acestei proceduri ar trebui avut în vedere modelul altor acte normative care reglementează regimul aplicabil platformelor online. În acest sens, facem trimitere la Regulamentul 2022/2065 privind o piață unică pentru serviciile digitale (Digital Services Act) recent adoptat, care permite restricționarea accesului la platformele de intermediere online doar ca sancțiune complementară de ultimă instanță, cu titlu excepțional. În linie cu Directiva 2021/514 al cărei rol nu este de sancționare, ci mai degrabă de conformare cu dispozițiile prevăzute, alte State Membre au integrat prevederi asemănătoare formei inițiale a Proiectului doar ca măsuri complementare, aplicabile în ultimă instanță. Un exemplu concludent îl reprezintă Germania, care a prevăzut această sancțiune doar cu titlu excepțional. Prin urmare, ne păstrăm poziția potrivit căreia proiectul de Ordonanță ar trebui să fie, în primul rând, un instrument de instruire și doar în subsidiar, un instrument de represiune. Totodată, considerăm că se impune o procedură cu termene clare, transparente, care să asigure dreptul la apărare și un dialog cu autoritatea, anterior impunerii unei măsuri de o asemenea importanță.
	23. Articolul 308 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Orice schimb de informații efectuat în	(1) Orice schimb de informații efectuat în

	temeiul prezentului capitol se realizează cu respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare. Totuși, în scopul aplicării corecte a prezentului capitol, operatorii de date din România, prevăzuți la alin. (2) restrâng domeniul de aplicare a obligațiilor și drepturilor prevăzute la articolul 14 alineatul (1) și la articolul 15 din Regulamentul (UE) 2016/679 în măsura în care acest lucru este necesar pentru protejarea intereselor menționate la articolul 23 alineatul (1) litera (e) din regulamentul respectiv. (2)...(7)	temeiul prezentului capitol se realizează cu respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, precum și cu respectarea oricărei prevederi legale naționale care transpune ori face trimitere la Regulamentul (UE) 2016/679. Totuși, în scopul aplicării corecte a prezentului capitol, operatorii de date din România, prevăzuți la alin. (2) restrâng domeniul de aplicare a obligațiilor și drepturilor prevăzute la articolul 13, la articolul 14 alineatul (1) și la articolul 15 din Regulamentul (UE) 2016/679 în măsura în care acest lucru este necesar pentru protejarea intereselor menționate la articolul 23 alineatul (1) litera (e) din regulamentul respectiv. (2)...(7) (8) Operatorii au obligația să păstreze informațiile prelucrate în conformitate cu prezenta Ordonanță pentru o perioadă care nu depășește perioada necesară pentru atingerea obiectivelor prezentei Ordonanțe și, în orice caz, în conformitate cu normele de drept intern referitoare la termenele de retenție aplicabile fiecărui operator de date.	de păstrat această prevedere pentru a stabili în mod clar și neechivoc obligația operatorului de a păstra datele pe un termen limitat (cât este necesar să își îndeplinească obligațiile), care să fie în concordanță cu principiul limitării legate de stocare.
--	---	---	---



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

**referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru
modificarea și completarea Regulamentului de valorificare a masei
lemnnoase din fondul forestier proprietate publică, aprobat prin
Hotărârea Guvernului nr. 715/2017**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 715/2017.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 26.01.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- în situația actuală, marcată de o criză economică, determinată în mare măsură de criza energetică, acest proiect nu conține prevederi care să conducă la o mai bună protejare a consumatorului vulnerabil de energie, ce utilizează ca principală sursă de încălzire lemnul și produsele din lemn.

Prin reglementarea procedurii organizării de licitații în vederea valorificării masei lemnoase și produselor aferente din fondul forestier al statului, principiul călăuzitor este de maximizare a valorificării.

Având în vedere evoluțiile recente de pe piața lemnului, sunt necesare și prevederi temporare speciale, permise de legislația europeană și națională, care să ajute consumatorul vulnerabil;

- proiectul ar trebui să permită adoptarea unor măsuri de protecție socială a anumitor categorii de consumatori vulnerabili, similare celor luate în sectorul energetic, care au menirea de a diminua efortul de la bugetul de stat și de a tempera prețurile pentru aceste categorii de consumatori finali – în acest sens există Legea consumatorului vulnerabil de energie și vouchere pentru plata energiei care includ și costul cu lemnul de foc pentru persoanele vulnerabile;
- ar trebui să existe posibilitatea introducerii unor plafoane temporare de preț sau acordarea unor tichete, limitate cantitativ, pentru persoane vulnerabile, cu ridicarea fizică a unor astfel de produse din surse aferente fondului forestier proprietate publică;
- nu sunt luate în considerare prevederile Strategiei Naționale pentru Păduri pentru 2030 (SNP30), aprobată prin HG1227 /2022, cu toate că SNP30 cuprinde o serie de direcții strategice de acțiune clare cu privire la valorificarea masei lemnoase. În acest sens, cele mai relevante Direcții Strategice de Acțiune (DSA) sunt DSA 3, respectiv:
 - Obiectiv 3.1 - facilitarea accesului la resursele forestiere al afacerilor din domeniile de activitate specifice sectorului forestier, în funcție de contribuția la dezvoltarea socio-economică a comunităților locale;
 - Obiectiv 3.2 – majorarea contribuției sectorului la dezvoltarea socio-economică durabilă a comunităților locale, prin lanțurile valorice verticale raportate la resursa forestieră consumată;
 - Obiectiv 3.3 – recunoașterea comunităților locale dependente de pădure și reglementarea accesului acestora la resursele forestiere.
- modificările propuse au un pronunțat caracter provizoriu/tranzitoriu, având în vedere revizuirea planificată a Codului Silvic, asumată prin PNRR (Reforma R1, jalon iunie 2023), respectiv Proiectul pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice;
- deși criteriile de atribuire complementare prețului oferit sunt permise din septembrie 2016, **după aproape 6 ani** de implementare, nici un administrator de

- păduri **nu și-a asumat această responsabilitate**. Respectarea prevederilor legale (ex. Codul Silvic, art. 60, alin (5) lit a), b), **nu au însă un caracter voluntar** ci dimpotrivă trebuie aplicate pentru toate pădurile proprietate publică. Aceste criterii trebuie să se aplice **atât pentru lemnul fasonat cât și pentru masa lemnoasă pe picior** (pentru a evita distorsionarea pieței – în acest sens fiind necesară și **eliminarea/reducerea TVA-ului** la lemn de foc/lemn pentru construcții rurale);
- pentru pădurile publice ale statului, **Guvernul** este cel mai îndreptățit să decidă asupra “formulei” de atribuire întrucât are capacitatea dar și răspunderea **să cuantifice și beneficiile generate de veniturile valorice verticale obținute prin procesarea lemnului în aval de pădure și nu doar prețul obținut prin vânzarea imediată a lemnului**. ‘Alchimia’ transformării lemnului în aur verde constă în **valoarea adăugată obținută** prin prelucrarea superioară a acestuia – iar aceasta valoare este **direct proporțională** cu totalul **taxelor plătite** la stat (contribuțiile sociale ale salariaților, impozit pe profit, taxe locale, taxa de mediu, etc.), **raportate la cantitatea de lemn consumată** de un operator sau grup de operatori;
 - gospodărirea durabilă a unei resurse naturale se poate institui numai în condițiile în care **comunitățile locale beneficiază de pe urma acestei resurse**. Numai dacă comunitățile locale înțeleg necesitatea și simt efectele benefice legate de prelucrarea acelei resurse se pot asigura **soluții pe termen lung**. În acest sens operatorii trebuie **stimulați să ofere lemnul de foc pentru populație** (ex: echivalent cu externalizarea obligațiilor administratorilor de păduri);
 - adoptarea acestor criterii de adjudecare și metodologia propusă ar avea **implicații în combaterea** constructivă a: **muncii la negru, evaziunii fiscale, tăierilor ilegale** (inclusiv prin stimularea menținerii unui istoric al activităților operatorilor, **și după caz, repatrierea profiturilor** prin inginerii financiare;
 - criteriile și metodologia de punctare trebuie să respecte principiile și reglementările Europene referitoare la **concurență, Strategia Forestieră Europeană** (Cap.3.1 Principii directoare „Utilizarea eficientă a resurselor, optimizarea contribuției pădurilor și a sectorului forestier la dezvoltarea rurală, creșterea economică și **crearea de locuri de muncă**”) sau **Directiva UE 1164 /2016 (care evidențiază necesitatea garantării plății impozitelor acolo unde sunt generate profiturile și valoarea)**;
 - criteriile de atribuire pe puncte ar duce la **stimularea asocierii** în grupuri de operatori care ar genera astfel și o **creștere a capacității concurențiale** a întreprinderilor locale **mici și mijlocii** (mai ales) din **spațiul rural**, și implicit ar contribui la formarea unui **sector forestier mai stabil**, mai “sănătos”;

- transpunerea **principiului transparenței** vânzării și comercializării masei lemnoase (mai ales în condițiile licitației electronice) este obligatorie pentru toate pădurile proprietate publică (inclusiv cea a **unităților administrativ-teritoriale**); Autoritatea competentă pentru silvicultură are responsabilitatea să dezvolte și să mențină aceste instrumente pentru asigurarea transparenței. Transparența este o soluție de bază pentru susținerea unui sector forestier competitiv, iar potențialul acesteia în combaterea integrate a recoltărilor ilegale a fost demonstrat prin sistemele electronice de urmărire a masei lemnoase;
- existența în SUMAL 2.0, a coordonatelor Stereo 70 a limitelor parchetelor autorizate, este o condiție de bază pentru generarea de către sistem a alertelor (se vor reduce astfel în viitor semnalarea alertelor “false” în urma monitorizărilor bazate pe analiza imaginilor satelitare /tehnologiei Lidar) - o premisă de bază și pentru dezvoltarea și aplicarea **regulamentului de pază** a pădurilor (în lumina recentelor modificări din Codul Silvic);
- creșterea transparenței în legătură cu **condițiile de mediu**, conduce la facilitarea implementării și monitorizării **măsurilor de protecție a mediului**;
- este necesară susținerea eficienței în **prevenirea și combaterea tăierilor ilegale** prin facilitarea implementării procedurilor „Due Diligence System” impuse de **Reg. (UE) 995 /2010 (EUTR)** pentru operatori (a se vedea în perspectivă inclusiv prevederile **EU Regulation on deforestation-free supply chain**);
- reducerea birocrăției prin instituirea platformei **www.inspectorulpadurii.ro** ca platformă oficială de comunicare în vederea avizării, autorizării și controlul activităților de recoltare a lemnului impuse conform prevederilor legale. Accesul la aceste informații trebuie să se facă diferențiat (cu respectarea elementelor de confidențialitate) către toți factorii interesați (GNF, APM, GNM, Administratori și custozi arii protejate etc.);
- **având în vedere criza energetică și necesarul de lemn pentru construcții rurale, este relevantă instituirea unui prag minim de 2 milioane mc/ an, care reprezintă cca 25% din totalul producției anuale;**
- se impune instituirea unor **criterii clare, obiective și transparente în legătură cu alegerea parchetelor** exploatate în regie proprie;
- toate pădurile au un rol important în viața comunităților locale din preajma lor, însă **în anumite condiții, o anumită pădure îndeplinește un rol critic pentru satisfacerea unor necesități de bază** ale acestor comunități: **lemnul de foc** (necesar încălzirii locuințelor și pentru gătit), **lemnul pentru construcții rurale**, lemn pentru obținerea unor **produse meșteșugărești sau tradiționale**. Pădurile

îndeplinesc un **rol critic atunci când comunitățile în cauză nu au alternative pentru a obține respectivele produse** (ex: comunitățile sunt izolate, cel puțin în anumite perioade ale anului). În aceste condiții asigurarea resurselor pentru aceste comunități (ex: cătune izolate, comunități tradiționale), trebuie să devină în mod evident o **responsabilitate socială prioritară**;

- este necesară implementarea adecvată a **bunelor practici din domeniul forestier** cu recunoaștere internațională (ex: certificarea forestieră), respectiv **eliminarea formală a riscurilor** cu privire la amenințarea **Valorilor Ridicate de Conservare (adică VRC 5 / comunitățile locale dependente de pădure)** la nivel național;
- promovarea valorificării sub formă de materiale lemnoase fasonate poate să contribuie la o valorificare adecvată a resurselor naturale aflate în proprietate publică, respectiv, **combaterea tăierilor ilegale**.

Președinte,
Bogdan SIMION